



# Välkomna till samrådsmöte angående nytt kraftvärmeverk i Örtofta

2022-10-05



## Agenda 5 oktober 2022

- Välkomna
- Krafringen Energi AB
- Bakgrund till förändringar
- Tillståndsprocessen
- Örtoftaverket – befintlig verksamhet
- Planerad framtida verksamhet
  - Lokalisering och planförhållanden
  - Omfattning av ansökan och MKB
  - Miljöeffekter
  - Tidplan
- Frågor & Avslutning



## Kraftringen Energi AB



Kraftringen investerar för  
FRAMTIDA GENERATIONER

~~8~~ 9 MdSEK  
till 2030

VÄRME och KYLA 4 MdSEK • EL- och GASNÄT 3,5 MdSEK • DATAKOMMUNIKATION 0,5 MdSEK

SOL, VIND OCH BIOGAS +1 MdSEK

**Snabba fakta**

**ANSTÄLLDA**  
ca 600 st

**KUNDER**  
ca 280 000 st

**Produkter:** elhandel, elnät, fjärrvärme, gashandel, fordonsgas, fiber m.m.

**VERKSAMHET I SÖDRA SVERIGE**  
- i Skåne, Halland, Blekinge, Småland och Västra Götaland.

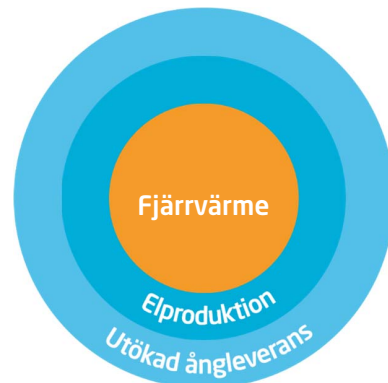




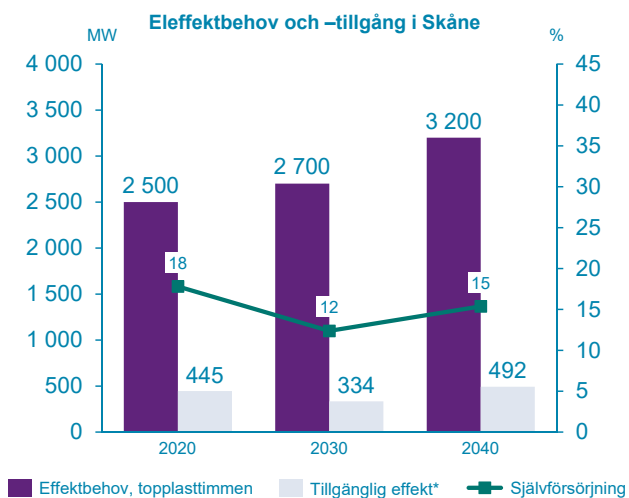
## Bakgrund till förändringar inom Kraftringen

## Behov av ny kapacitet har många bottnar

- **Fjärrvärmeeffekt behöver tillföras** för att ersätta äldre utrustning och därmed säkerställa fjärrvärmeleverans
- Behov av att tillföra **lokal effekt i elsystemet**
- Kraftringen kan ytterligare bidra till **omställning av industrin**



## Den skånska självförsörjningen av eleffekt är låg



- Den skånska kraftbalansen har försvagats de senaste åren
- Överföringskapaciteten räcker - som det ser ut nu
- Lokal produktion krävs för att möjliggöra överföring
- Planerbar produktion minskar prisvolatiliteten
- En ny anläggning på Örtofta en viktig bricka för att förbättra stabiliteten i det skånska elsystemet

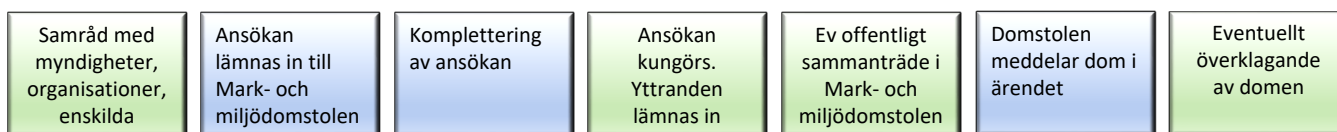
Källa: Skånes Effektkommissions analys, scenariostudie av Sweco för Region Skåne. Not: SvKs tillgänglighetsfaktorer: kraftvärme 76,5 procent, vattenkraft 82 procent, spetslast 90 procent, kärnkraft 90 procent, vindkraft på land och till havs 9 procent, samt solkraft 0 procent



## Tillståndsprocessen



## Tillståndsprocessen



Grönt = möjlighet att lämna synpunkter

Blått = Sökanden eller myndighet "har bollen"



## Era frågor och synpunkter är viktiga!

- Samrådsmöte för inhämtning av synpunkter
- Skriftliga synpunkter lämnas in senast den 21 oktober 2022
  - e-post: [peter.ottosson@krafringen.se](mailto:peter.ottosson@krafringen.se)
  - Post: Peter Ottosson, Krafringen, Box 25, 221 00 Lund
- Mer information finns på <https://www.krafringen.se/ortoftasamrad/>



Örtoftaverket och befintlig fjärrvärmeverksamhet  
inom Krafringen Energi AB



## Produktion

- Producenterar
  - 1050 GWh fjärrvärme
  - 65 GWh fjärrkyla
  - 220 GWh el
  - 80 GWh processånga
- Produktion sker främst med
  - Örtoftaverket
  - Värmepumpar geotermi och fjärrkyla
  - Biooljepannor
  - Biogaspannor
  - Flispannor

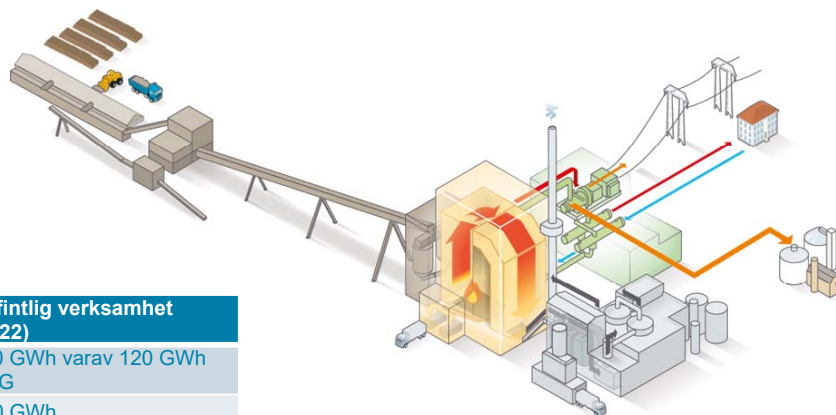


## Distribution

- Ca 13 000 m<sup>3</sup> i fjärrvärmenätet
- Ca 20 000 m<sup>3</sup> i ackumulator (Gunneshöverket)
- Hopkopplat fjärrvärmenät Lund, Eslöv och Lomma
- Förbindelse till Landskrona och Helsingborg



## Anläggning



	Befintlig verksamhet (2022)
Fjärrvärme	570 GWh varav 120 GWh RKG
Ei	230 GWh
Ånga	100 GWh
Bränsle	850 GWh



## Tar tillvara på restprodukter baserat på trä

55 % returträ

20 % grenar och toppar (grot)

13 % bark

45 % restprodukter från skogsindustrin

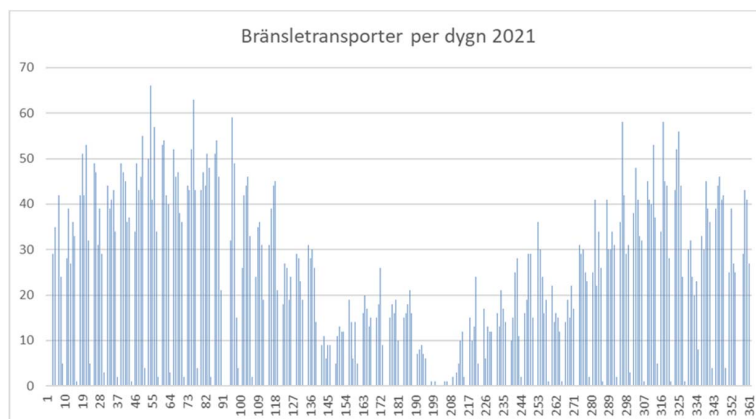
12 % sågspån





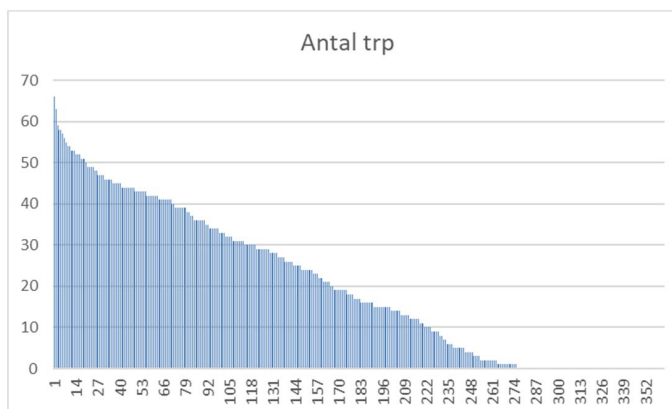
## Bränsletransporter

- Köps upp från lokala och regionala leverantörer
- I medel 36 lastbilar per dag, vardagar
- Trafikverket äger rådigheten om trafikfrågan



## Bränsletransporter

- För 2021 har 843 000 km körts med lastbilar för Örtoftaverket
- Cirka 8 000 lastbilar per år.
- Andel förnybart i lastbilsbränslet är 40 % idag



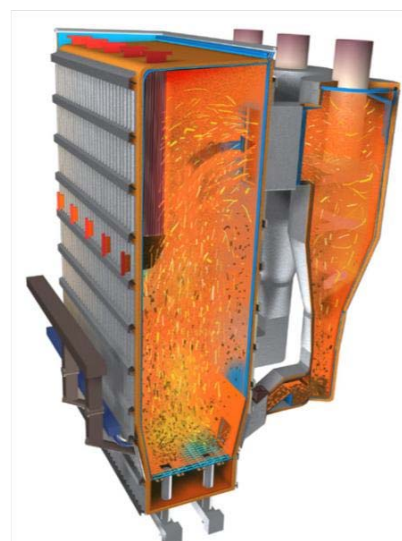
Till dagvattendammarna leds regnvatten  
och renat processavlopp.

Det renade rökgaskondensatet  
ansluter i brunn efter dammarna.



## Fluidbäddpanna

- Bästa utnyttjning av bränsle
- Bästa möjliga miljöprestanda



## Rökgasrening

- Textilfilter tar bort partiklar från rökgaserna
- Tillsatskemikalier för att rena rökgaser med kalk och aktivt kol
- Rökgaskondensering som sänker temperatur i rökgaserna och återvinner värme



Planerad verksamhet  
Lokalisering och planförhållanden  
Omfattning ansökan och MKB  
Miljökonsekvenser

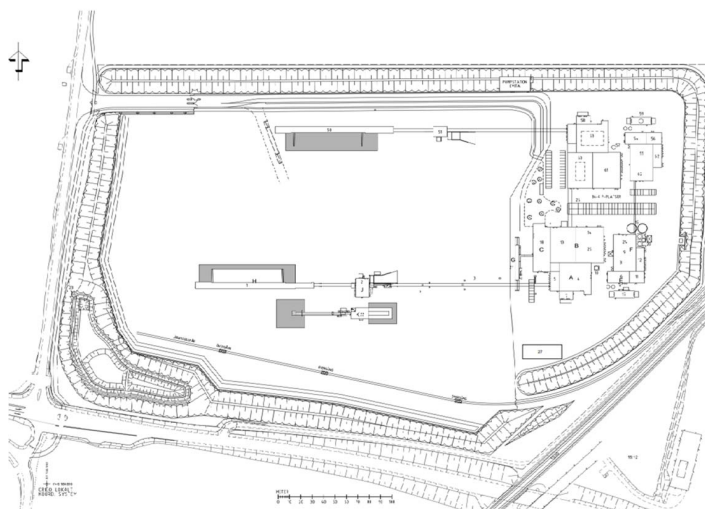
## Planerad verksamhet likt den befintliga

- Total tillförd bränsleeffekt på 280 MW fördelat på den befintliga pannan och en eller fler nya pannor
- Samma typ av verksamhet som den befintliga, produktion av fjärrvärme, el och processånga
- Bränsle i form av skogsbränsle, returträ (klassas som avfall), torv och eventuellt impregnerat trä (klassas som farligt avfall)
- Det är även samma typer av rening och kemikalier som kommer att användas och samma typ av avfall som kommer att genereras.



## Preliminär situationsplan

- Tomten är anpassad för två anläggningar



## Avfall

- Typer av avfall ut från anläggningen
  - Bottenaska
  - Flygaska (farligt avfall)
  - Slam från rening av processvatten
  - Spillolja (farligt avfall)
  - Mindre mängder batterier och ljuskällor med mera
- Farligt avfall innebär avfall som kan vara skadligt för människors hälsa och miljön och kräver särskild hantering



## Transporter

- Transporter med lastbil

År	Transporter per dygn	Transporter per år
2022	36	8 000
2028	54	12 000

- Lastbilstransporter kommer att ske kl. 6-22 på vardagar och lördagar kl. 8-15
- Möjlighet till att ersätta del av lastbilstransporterna med *tågtransporter utreds* (Ett tåg ersätter 30 lastbilar)

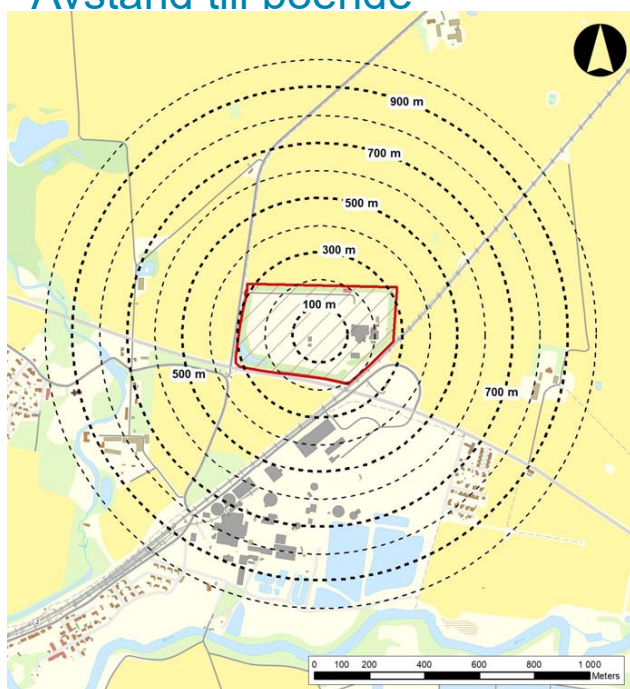


## Lokalisering

- Samma verksamhetsområde som befintlig verksamhet
- Industritomt avsedd för kraftvärmeverk enligt detaljplan
- Området ligger nära Örtofta sockerbruk dit ånga ska levereras och det finns en befintlig infrastruktur



## Avstånd till boende

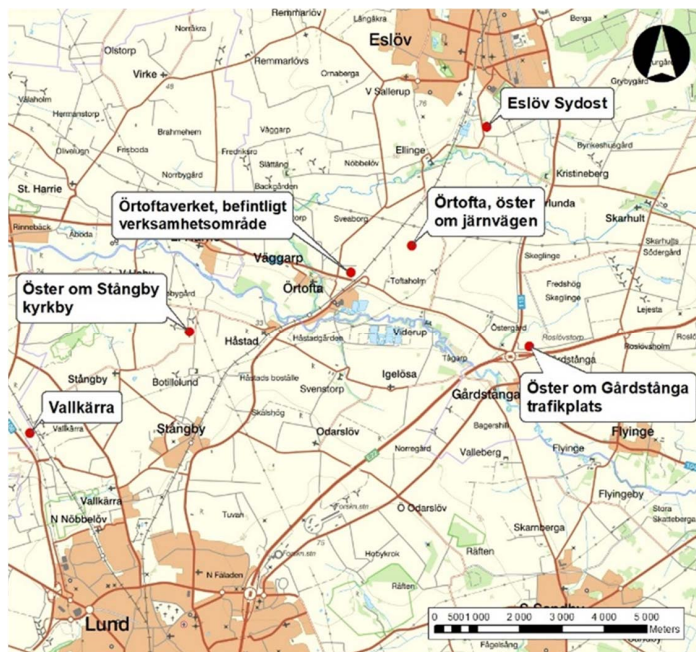


- Avstånd från fastighetsgräns till fastighetsgräns.



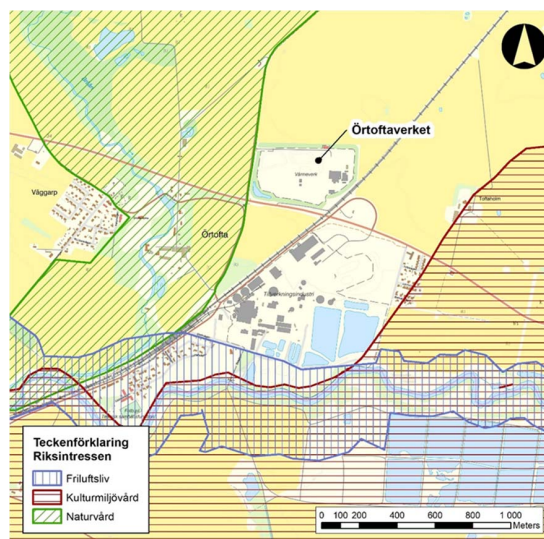
## Alternativ lokalisering

- Lokaliseringsutredning ingår som en del av tillståndsansökan
- Utredningen görs för hela verksamheten, inte bara den utökade delen



## Riksintressen

- Riksintresse för naturvård, Bråån
- Riksintresse för kommunikationer, järnväg - Södra stambanan
- Riksintresse för kulturmiljövård - Lacka långa-Västra Hoby mm
- Riksintresse för friluftsliv, Kävlingsån från Vombsjön till Bjärred

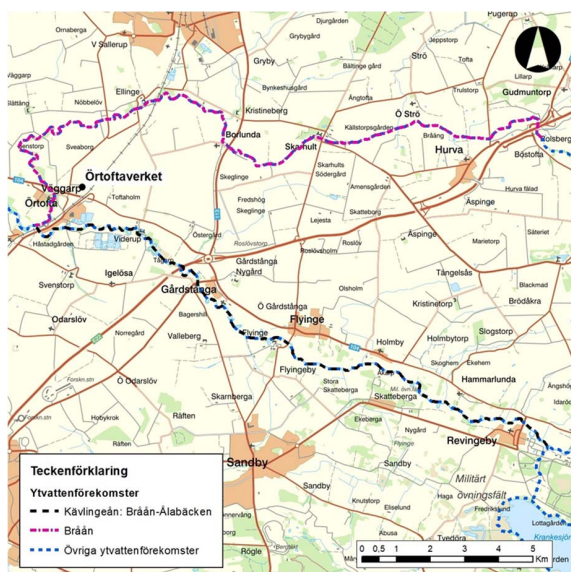


## Kulturmiljö

- I länsstyrelsens kulturmiljöprogram för Skåne är området Svenstorp-Örtofta-Ellinge-Skarhult-Gårdstunga utpekat som en särskilt värdefull kulturmiljö
- Södra stambanan och Kävlinge å är utpekade som kulturmiljöstråk
- Fornlämningar har påträffats öster, söder och nordöst om det befintliga verksamhetsområdet



## Yt- och grundvattenförekomster





## Omfattning av ansökan

Den ansökta verksamheten kommer att vara en A-anläggning och en industriutsläppsverksamhet. Ansökan kommer bland annat att innehålla:

- Yrkanden, åtaganden och förslag till skyddsåtgärder
- Förslag till övervakning och kontroll av verksamheten
- Teknisk beskrivning (TB) med ritningar, produktionsmängd, uppgifter om förhållandena på platsen
- Uppgifter om energianvändning, utsläppskällor, mängd av förutsebara utsläpp och förslag till åtgärder för att förebygga uppkomsten av avfall
- Miljökonsekvensbeskrivning (MKB) och redogörelse för samrådet



## Innehåll i MKBn

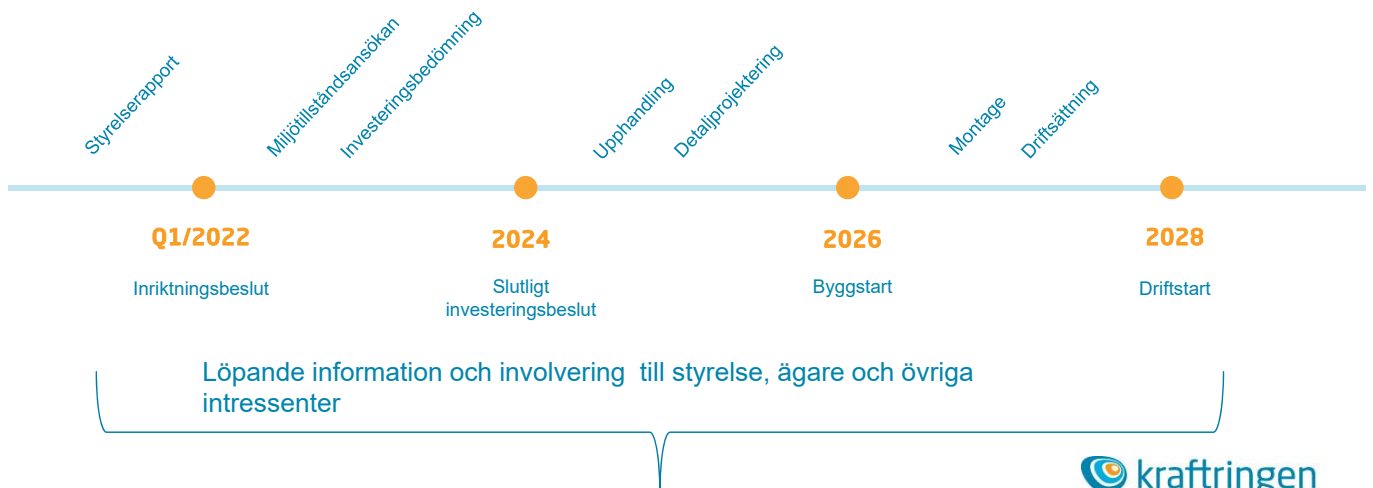
- 🔍 En miljökonsekvensbeskrivning tas fram som en del av ansökan
- 🔍 En bedömning av påverkan och vilka skyddsåtgärder som kommer att krävas kommer att utredas vidare.

Miljöaspekter	Påverkan
Luft	Utsläpp till luft från förbränningen samt från transporter samt damning.
Vatten	Utsläpp av renat processvatten och dagvatten.
Buller	Buller uppkommer främst från skorsten och fläktar men även från transporter och bränslehantering.
Resurshushållning	Verksamheten behöver bränsle, el och vatten och genererar avfall, främst aska.
Kulturmiljö	Uppförande av höga industribyggnader inom ett område som utpekats i länsstyrelsens kulturmiljöprogram samt angränsar till ett område av riksintresse för kulturmiljö.
Naturmiljö	Utsläpp till Kävlingeån, belysning av verksamhetsområdet. Verksamhetsområdet ligger i anslutning till ett område som utpekats som riksintresse för naturvård.
Säkerhet och risker	Kemikalieutsläpp, brand, utsläpp av ånga.
Klimat	Utsläpp från verksamheten samt transporter.

# Tidplan



## Tidplan och arbete framåt



## Era frågor och synpunkter är viktiga!

- Samrådsmöte för inhämtning av synpunkter
- Skriftliga synpunkter lämnas in senast den 21 oktober 2022
  - e-post: [peter.ottosson@krafringen.se](mailto:peter.ottosson@krafringen.se)
  - Post: Peter Ottosson, Krafringen, Box 25, 221 00 Lund
- Mer information finns på <https://www.krafringen.se/ortoftasamrad/>

SLUT

## Minnesanteckningar från samrådsmöte med närboende

Plats	Nordic Sugar, Sockerbruksvägen 4, Arlööv
Datum	2022-10-05
Tid	18.00-20.00

### Inledning

Onsdagen den 5 oktober 2022 hölls samrådsmöte med närboende till Kraftringen i Örtofta. Mötet var en del av pågående avgränsningssamråd inför ansökan om tillstånd till befintlig och utökad verksamhet vid Örtoftaverket. Mötet hölls i Nordic Sugars lokaler nära Kraftringens anläggning.

Inbjudna var allmänhet och närboende och inbjudan skedde genom annons i Sydsvenskan den 24 september 2022 direktutskick.

Totalt deltog ett trettiootal personer.

### Mötet

Mötet inleddes med en presentation av bolaget, bakgrund till ansökan, tillståndsprövsprocessen och befintlig verksamhet.

Sweco berättade om planerad verksamhet, förväntade miljöeffekter och förutsättningar.

Kraftringen presenterade slutligen en tidplan för projektet.

Kontaktuppgifter för inlämning av synpunkter visades.

Efter presentationen (Bilaga 1) fick deltagarna möjlighet att ställa frågor. Nedan redogörs för de frågor som framfördes under mötet och Kraftringens svar på dessa.

Fråga	Svar
<b>Kommer det ut något farligt avfall via skorstenarna till luften?</b>	Avfall från förbränningen förekommer i form av aska. Utsläpp till luft kommer att regleras i villkor.
<b>Är det som går ut till luften renat till 100%?</b>	Kommer att finnas villkor för vad som får släppas ut genom skorstenarna. Villkoren kommer följas och det finns kontroller för att man följer villkoren.  Finns en kontroll nu vad som släpps ut samt att villkoren följs. En utredning kring utsläppen från tillkommande verksamhet pågår
<b>Tryckimpregnerat stod med på en bild i presentationen, är inte det farligt?</b>	Eventuellt ska det eldas tryckimpregnerat trä, men det är inte beslutat om det ska ingå i ansökan eller inte. Tryckimpregnerat trä räknas som farligt avfall. Det

Fråga	Svar
	kommer i så fall att finnas villkor för hur det förvaras och vilka utsläpp som tillåts. Pannorna är anpassade för att elda även detta material.
<b>Går det att avskilja oljedelen från tryckimpregnerat trä, innan det eldas?</b>	Nej, det kan man inte göra.
<b>Finns det någon prismässig fördel med lokal elproduktion?</b>	Liten produktion i elområde 4 och begränsningar i elöverföring från andra elprisområden. Större elproduktion i syd kommer i förlängningen att påverka elpriserna positivt.
<b>Hur hanteras ammoniak i processen?</b>	Ammoniak används i pannan för att sänka NOX-halten. Ammoniaken på anläggningen förvaras i en tank på 75 m <sup>3</sup> . Årsförbrukningen är ca 400 ton. Eftersom ammoniak är en bristvara ser bolaget över hur ammoniakanvändningen kan optimeras.
<b>Det finns en problematik kring fjärrvärmeanslutning och höga kostnader för anslutning. Vad gör Krafringen för att göra fjärrvärmens kommersiellt attraktiv?</b>	Tidigare har det varit ett dyrt alternativ med fjärrvärme och många valde i stället olika typer av värmepumpar. Idag är fjärrvärme ett relativt kostnadseffektivt alternativ p.g.a. höga elpriser.
<b>Hur hanteras aska och hur sker transporter kopplat till askhanteringen?</b>	Redovisade transporter inkluderar även transport av bottenaska. Det rör sig om ca 2–3 transporter per vecka. Flygaskan ger ca 1 transport per vecka.  Den utökade verksamheten förväntas generera +2 transporter per dag.  Bottenaskan deponeras. Flygaskan körs till Ragnsells och hanteras som farligt avfall.  Verksamheten genererar ca 2 000 ton flygaska per år, Bottenaska varierar mellan 4 500–5 000 ton beroende på bränsle och säsong.
<b>Vad händer med askan, deponeras den eller används den i byggmaterial eller liknande?</b>	Bottenaskan går till deponitäckning. Flygaskan är farligt avfall som omhändertas av Ragn-Sells i Vänersborg.
<b>Ångan som överförs till sockerbruket- cirkuleras den eller släpps den ut till atmosfär?</b>	Ångan överförs i ett slutet system så att ingenting släpps ut. Energin från ångan förbrukas vid sockerbruket och vatten (som bildas då) återgår till kraftvärmeverket. Det är ett cirkulärt system.
<b>Hur stort är vattenuttaget per år i kubikmeter?</b>	Verksamheten använder 38 000 m <sup>3</sup> kommunalt dricksvatten per år i produktionen. Störst vattenförbrukning sker vid uppstart av anläggningen.  Ånga från produktionen kondenseras och återanvänds, vilket genererar processvatten ca 6 månader per år. Förbrukningen av dricksvatten förväntas inte ökas särskilt mycket vid utökad verksamhet på grund av en ökad recirkulering.  Verksamheten släpper ut ca 80 000 m <sup>3</sup> vatten per år. Vattnet renas i hög grad och håller nästan

Fråga	Svar
	dricksvattenkvalitet. Det pågår ett projekt med Lunds universitet att se över om vattnet kan återanvändas i stället för att släppas ut i Kävlingeån.
<b>Vilken temperatur har vattnet som släpps ut i ån?</b>	Beror på om rökgaskondensorn är i drift eller inte. När den inte körs mellan 15-20°C och när den körs ca 30°C. Blandas även upp med regnvatten så att temperaturen kan variera, men som högst ligger det på 30°C.
<b>De 38 000 m<sup>3</sup> som nämndes är alltså vattenintag från kranen?</b>	Ja, tar in 38 000 m <sup>3</sup> men släpper ut 80 000 m <sup>3</sup> . Så att om dessa 80 000 m <sup>3</sup> kan användas till något får vi en intressant vattenbalans.
<b>Hur påverkas ån om man släpper ut 30°C varmt vatten?</b>	Temperaturen mäts där vattnet går ut från anläggningen. Transportsträckan till ån är lång vilket medför att temperaturen sänks mycket innan utsläpp till ån. Nere i ån finns en metallstav eller slang som är perforerad, små hål så att vattnet sakta ska flöda ut från en stor yta i botten av ån. Temperaturen där är lägre.  Verksamheten genomför regelbunden kontroll för att undersöka påverkan på ån. Hittills har man inte kunnat se någon påverkan.
<b>Sker utsläppen hela året?</b>	Normalt står anläggningen i princip still juli-augusti. Varmvattenproduktion till hushåll sker då från andra anläggningar.
<b>Kraftringen har anläggningar och infrastruktur på andra ställen. Varför används inte de?</b>	Lokaliseringsutredningen kommer att redogöra för vilka möjliga alternativ som övervägts. Lokaliseringen vid Örtofta är fördelaktig bland annat genom att den ger möjlighet till ångförsörjning av sockerbruket. Det minskar deras förbrukning av naturgas.  Mycket infrastruktur finns på plats även vid Örtoftaverket.
<b>Pannan i Lomma börjar få ålderstecken. Finns det motiv till att centralisera värmen till Örtofta i stället för att uppgradera anläggningen i Lomma för att på så vis sprida riskerna i nätet?</b>	Det är en klassisk avvägning man får göra här. Finns fördelar med en decentralisering med att sprida ut riskerna. Omvänt gäller att det blir mindre rationellt att bedriva verksamhet i flera småskaliga anläggningar. En centraliserad verksamhet ger stordriftsfördelar och är ekonomiskt fördelaktigt. Mindre anläggningar är i regel också sämre, även ur miljösynpunkt. Detta sker på bekostnad av risker "man lägger många ägg i en korg". Detta är en avvägning som görs.
<b>Får alla skicka in sina frågor och synpunkter?</b>	Ja. Kontaktuppgifterna visades även i slutet av mötet och deltagarna informerades om att uppgifterna går att hitta i inbjudan till samrådsmötet.
<b>Trafiksituationen i området är problematisk. Det krävs en konkret och tydlig plan som visar hur verksamheten har för avsikt att jobba med frågan.</b>	Trafiksituationen kommer att beskrivas i miljökonsekvensbeskrivningen, även en ev. järnvägsanslutning. Kraftringen har räknat på att ett tåg motsvarar ca 30 lastbilar. Måste utredas vidare tillsammans med Trafikverket för att utreda vilka möjligheter som finns med att få tågleveranser till anläggningen.

Fråga	Svar
<b>Jobbar man även med kortsiktiga lösningar som till exempel en rondell?</b>	Rondell är sannolikt inte en kortsiktig lösning. Det är Trafikverket som måste fatta beslut om en ev. rondell.
<b>Förbränning av impregnerat trä är ett orosmoment. Hur mäts verksamhetens utsläpp till luft?</b>	<p>Beslut om tryckt trä är inte fattat än. Om så blir fallet kommer anläggningen att behöva anpassas för detta.</p> <p>Kontroll av luftutsläpp sker genom kontinuerliga mätningar i skorsten. Några ggr per år sker utökade tester av extern firma för att säkerställa att anläggningen klarar alla krav i villkor, EU-krav etcetera</p> <p>Kraven kan komma att förändras om förbränning av tryckimpregnerat trä införs, exempelvis genom mätning av fler parametrar.</p>
<b>Har det förekommit några avvikelser i luftutsläpp?</b>	Utsläppen följs på minutnivå i övervakningssystemet som larmar vid avvikelser. Avvikande emissionsvärden förekommer sällan och utsläppen är normalt låga. Alla avvikelser anmäls till Länsstyrelsen.
<b>Vid mottagning och förbränning av tryckt trä – hur säkerställer man att inte annat farligt avfall följer med?</b>	<p>Tryckt trä kommer att utgöra en väldigt liten andel av den totala bränslevolymer.</p> <p>Alla leveranser kvalitetskontrolleras av transportör. Stickprover tas på anläggningen.</p>
<b>Varför utsätter man hela anläggningen för tryckimpregnerat avfall och inte bara ena pannan?</b>	Tanken är att använda tryckimpregnerat trä i ena pannan om det blir aktuellt.
<b>I samrådsunderlaget står att man söker tillstånd för en eller flera pannor. Hur många pannor får plats?</b>	Avsikten är att bygga en panna, men bolaget vill ha flexibilitet för till exempel två mindre pannor. Allt kommer att rymmas inom befintlig tomt.
<b>Farligt avfall ger farliga utsläpp. Hur stor andel av bränslet kommer att utgöras av farligt avfall? Hur stora blir utsläppen?</b>	Det är inte helt klarlagt än. Förväntade utsläpp kommer att utredas och beskrivas i miljökonsekvensbeskrivningen.
<b>Inte mycket fokus på tågtransporter i underlaget. Idag sker mycket rangering i byn från sockerbruket vilket genererar mycket buller. Ur störningssynpunkt vore det fördelaktigt om rangering i stället sker norrifrån om möjligt.</b>	Tanken med tågbanan är att bygga den så att tågen kommer in norrifrån, sedan åker de tillbaka norrut med tomma vagnar.
<b>Transporter, 50% ökning. Känns inte rimligt att vi bybor ska driva frågan mot Trafikverket. Det är er verksamhet. Det hade varit trevligt om ni drev att vi får en bra trafiksituation här i byn. Ni är en större kraft i det här.</b>	<i>Inget svar, detta var en uppföljande kommentar på tidigare frågor om transporter.</i>

Fråga	Svar
<b>Kommer ljusaspekten att tas upp i miljökonsekvensbeskrivningen?</b>	Verksamheten är medvetna om att ljus från anläggningen kan uppfattas som störande och ser över hur belysningen kan anpassas för att minska störningarna.
<b>Verksamheten har genomfört en statusrapport 2021. Vad visar den?</b>	Undersökningarna visade inga oroväckande halter. Rapporten är godkänd av Länsstyrelsen utan ytterligare åtgärder. Krafringen har krav på sig att regelbundet genomföra uppföljande provtagning.
<b>Byggträ som bränsle. Tullen har nyligen stoppat containrar med sådant som benämndes farligt avfall. Klassar tullen på annat sätt än Krafringen?</b>	Hur avfallet ska klassificeras framgår av avfallslagstiftningen.  Returträ klassas som avfall. Det finns två typer av avfall, farligt avfall och icke farligt avfall. Returträ klassas som icke farligt avfall
<b>Transporterna förväntas fördubblas under de två år som byggprocessen sker. Blir trångt på vägarna och mer utsläpp.</b>	Effekterna av detta kommer att redovisas i miljökonsekvensbeskrivningen.
<b>Idag genererar verksamheten 5 000 ton bottenaska per år. Hur stor blir ökningen?</b>	Bottenaska förväntas att öka med 50 % d.v.s. 10 000 ton.  Mängden flygaska förväntas öka från 2 000 till 3 000 ton per år.
<b>Har man tittat på möjligheten att återvinna kalcium och natrium i flygaskan?</b>	Krafringen bevakar vad som händer inom teknikutvecklingen. Ser gärna att askan kan komma till bättre användning.  Krafringen deltar i askprogrammet tillsammans med branschorganet Energiforsk där man tittar på askan som resurs.
<b>Görs några investeringar mot hållbarhetsprojekt?</b>	Att tillföra bioenergi till energisystemet är en del av hållbarhetsarbetet.  Gällande askan så medverkar man i forskningsprojekt och bevakar frågan.
<b>Hur miljövänligt är det att bränna torv?</b>	Torv klassas inte som fossilfritt bränsle. På Örtoftaverket är torv endast avsett att användas som nödbränsle. Det finns inga planer på att elda torv vid normal drift.
<b>Varifrån kommer torven?</b>	Det mesta kommer från olika torvmossar i södra Småland.
<b>De utsläppssiffror som redovisas - är det snitt per år eller snitt per produktionsperiod? Varierar det under vardagar och helger?</b>	Beräkningen är ett snitt för vardagsdygn under produktionen. Krafringen visade grafen över transporter från presentationen igen och förklarade hur transporterna varierar.
<b>Finns det risk för lukt och ökning av detta i samband med utbyggnad?</b>	Lukt uppstår från bränslet, tex. Från bark. Lagrad bränslevolym kommer att vara densamma, så lukten från anläggningen förväntas inte öka.
<b>Hur stor del av sockerbrukets naturgas ersätts med ånga?</b>	Det kommer att röra sig om 20–25 % före utbyggnad och uppskattningsvis 50–70 % efter utbyggnad.
<b>Hur stor är anläggningens kapacitetfaktor på el respektive värme?</b>	Inget nyckeltal man kollar på normalt. Pannan körs på full effekt ca 6 månader per år. Fjärrvärmebehovet styr hur mkt anläggningen kan köras och hur mkt el som



Fråga	Svar
<b>Skulle man kunna köra mer el här genom att stänga ner de andra produktionsanläggningarna i nätet?</b>	<p>produceras. Det är inte möjligt att köra allt som el, men det går att köra allt som värme.</p> <p>Normalt optimeras anläggningen för att producera så mycket el som möjligt.</p>
<b>Det nya systemet, ska det ha en lika stor generator som levererar lika mycket el som befintliga?</b>	Ja, det är ett förslag som vi jobbar med. Kan bli ett spann så att den blir lite mindre alternativt lite större. Den ska anpassas till hur mycket fjärrvärme som ska produceras men ambitionen är att ha en så stor generator som möjligt.
<b>Måste befintliga ledningar bytas ut om man producerar mer el?</b>	Nej det finns kapacitet i elnätet.
<b>Närboende upplever störande buller som inte funnits där innan. Har verksamheten mätt buller? Hur blir det vid utökad verksamhet?</b>	<p>Verksamheten har krav i sitt tillstånd att mäta buller vartannat år. Hittills har inga bullernivåer överskridits.</p> <p>Villkoren är desamma som Naturvårdsverkets riktlinjer för industribuller och förväntas bli desamma även vid utökad verksamhet.</p> <p>Den närboende uppmanas att höra av sig när ljudet upplevs så kan någon åka ut och lyssna.</p>
<b>Är bullret från verksamheten konstant? Eller varierar det?</b>	Skorstenen är en av de större bullerkällorna. Den genererar buller hela tiden när produktionen är i gång.
<b>Verksamheten redogör för alternativa lokaliseringar i samrådsunderlaget. Är det rimligt att flytta anläggningen?</b>	Kommande tillståndsansökan gäller lokaliseringen vid Örtofta som bedöms vara mest fördelaktig. Det finns krav i lagstiftningen att redovisa möjliga alternativ.
<b>Den 80 meter höga skorstenen gör att det blir mindre utsläpp lokalt. Hur ser partikelnedfallet ut?</b>	Detta kommer att redovisas i spridningsberäkning som görs som underlag för miljökonsekvensbeskrivning. Det finns en spridningsberäkning för befintlig anläggning också som går att begära ut från Länsstyrelsen.
<b>Vad kan Kraftringen göra för att grannarna ska se utökningen som mer attraktiv?</b>	Man kollar på en utökning av fjärrvärmeanslutningar och möjligheten att hjälpa till med andra energilösningar för boende utanför nätområdet.
<b>Halm fanns med som alternativt bränsle i tidigare ansökan. Men finns inte med nu.</b>	Inför denna tillståndsansökan har en förstudie genomförts där även halm var med som bränsle. Halm har både för- och nackdelar men kommer inte vara med som ett första-hands-val för bränsle i denna ansökan. Har dock inte släppt tanken helt och det pågår samarbete med Lunds universitet för att undersöka hållbarhet i biobränslen, där även halm ingår.
<b>Inför byggnation av befintlig anläggning gjordes en utredning som visade att förbränning av torv var fördelaktigt ut många synpunkter. Sen kom ett politiskt beslut om att sluta elda torv.</b>	De bränslealternativ som ingår i föreliggande tillståndsansökan har utretts i en förstudie.
<b>Hur kan en eventuell framtida järnvägsanslutning påverka andra planer för järnvägen som till exempel utbyggnad för snabbtåg?</b>	Verksamheten har kontakt med Trafikverket och Eslövs kommun ang. en ev. järnvägsutbyggnad. Man får inte göra något som förhindrar andra järnvägsplaner.

Fråga	Svar
<b>Hur många transporter genereras totalt från Krafringen + sockerbruket?</b>	Det rör sig om ca 650 transporter om dygnet. Antal transporter kommer att redovisas mer ingående i miljökonsekvensbeskrivningen.
<b>Finns det möjlighet att återföra aska från anläggningen till skog?</b>	Vid förbränning av returträ är metallhalten i askan för hög. Möjligheten finns vid förbränning av enbart skogsflis. Krafringen kollar på sådana lösningar i projekt som ligger utanför denna prövning.
<b>Behövs fler ledningar till fjärrvärmenätet?</b>	Ja, ledningen mellan Lund och Örtofta behöver förstärkas. Möjligheten att använda befintlig bro över ån i stället för att borra under ån utreds.
<b>Kommer man titta på andra sträckningar?</b>	Ledningsdragningen kommer att hanteras i ett separat ärende.